

УТВЕРЖДАЮ:

Заказчик:

Руководитель отдела культуры
администрации Репьевского муниципального
района Воронежской области



Т.В. Овчарова

СОГЛАСОВАНО:

Оператор:

Директор ООО «Учебно-
консультационный центр
«Ракурс»



М.В. Фоменко



Ракурс

УЧЕБНО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ
ЦЕНТР

НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ОРГАНИЗАЦИЯМИ КУЛЬТУРЫ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СБОРА,
ОБОБЩЕНИЯ И АНАЛИЗА ИНФОРМАЦИИ
О КАЧЕСТВЕ УСЛОВИЙ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ
ОРГАНИЗАЦИЯМИ КУЛЬТУРЫ

В РЕПЬЕВСКОМ РАЙОНЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

2019 год

Оглавление

Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями культуры (НОК УОК): нормативная база, цели, задачи, функции	3
Методология исследования	7
Критерии и показатели оценки качества условий оказания услуг организациями культуры.....	8
Методика расчёта показателей и критериев НОК УОК.....	11
Основания для проведения НОК УОК	28
Анализ значений исследуемых общих критериев и показателей	29
Критерий 1. «Открытость и доступность информации об организации культуры»	31
Критерий 2. «Комфортность условий предоставления услуг».....	34
Критерий 3. «Доступность услуг для инвалидов»	36
Критерий 4. «Доброжелательность, вежливость работников организации»	38
Критерий 5. «Удовлетворённость условиями оказания услуг»	40
Рейтинг организаций культуры по совокупности критериев и в целом.....	42
Выводы	44
Рекомендации организациям культуры по повышению качества условий оказания услуг...	45
Инструментарий исследования	49
Анкета получателей услуг	49
Анкета оператора.....	51

Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями культуры (НОК УОК): нормативная база, цели, задачи, функции

Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры – оценочная процедура, осуществляемая в отношении организации культуры.

Нормативно-правовая база для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры:

- Федеральный закон от 5 декабря 2017 года № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- Приказ Минфина России от 22 июля 2015 г. №116н «О составе информации о результатах независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и порядке ее размещения»;
- Постановление Правительства РФ от 31.05.2018 N 638 «Правила сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- Приказ Минтруда России № 344н от 31 мая 2018 года «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- Приказ Минтруда России № 675н от 30 октября 2018 года «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования,

социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

- Приказ Минкультуры России от 11 сентября 2018 г. № 1578 «Об организации деятельности по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры»;

- Приказ Минкультуры России от 31 июля 2018 г. № 1335 «Об утверждении положения об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры»;

- Приказ Минкультуры России от 27 апреля 2018 г. № 599 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры»;

- Приказ Минкультуры России от 2 марта 2018 г. № 219 «Об утверждении перечня организаций культуры, в отношении которых не проводится независимая оценка качества условий оказания услуг в сфере культуры»;

- Приказ Минкультуры России от 20 ноября 2015 г. № 2830 «Об утверждении методических рекомендаций по проведению независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры»;

- Приказ Минкультуры России от 20 февраля 2015 г. № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах организаций культуры, органов местного самоуправления, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченного федерального органа исполнительной власти в сети «Интернет»;

- Приказ Минкультуры России от 25 сентября 2014 г. № 1667 «О внесении изменений в Положение об Общественном совете при Министерстве культуры Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры Российской Федерации от 23.09.2013 № 1667»;

- Приказ Минкультуры России от 6 августа 2013 г. № 1091 «Об утверждении Перечня дополнительной необходимой и достоверной информации, предоставляемой гражданам — потребителям услуг о деятельности учреждений культуры, подведомственных Министерству культуры Российской Федерации».

Цели проведения независимой оценки:

- предоставление гражданам информации о качестве условий оказания услуг организациями культуры на основе общедоступной информации: сайты организаций культуры, стенды в помещениях организаций, опросы получателей услуг;
- обеспечение открытости и доступности информации о деятельности организаций, осуществляющих деятельность в сфере культуры;
- повышение качества деятельности организаций культуры.

Функции независимой оценки:

- обеспечение различных заинтересованных групп пользователей (органы исполнительной власти, руководители и сотрудники организаций и другие заинтересованные группы пользователей) достоверной информацией, охватывающей различные аспекты деятельности организаций культуры, для обоснованного принятия управленческих решений (например, при распределении грантов, кадровых перестановках, разработке программы по развитию в сфере культуры и др.);
- обеспечение общественного контроля деятельности организаций культуры.

Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями культуры проводится не реже чем один раз в три года и не чаще одного раза в год с соблюдением принципа полной информационной открытости.

Информация о порядке проведения, показатели и результаты независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры размещаются на официальных сайтах в сети Интернет.

В нормативных документах федерального уровня отмечается, что результаты независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры не влекут за собой приостановление деятельности или аннулирование лицензии на осуществление отдельных видов деятельности в отношении организаций культуры.

Результаты независимой оценки могут быть использованы в качестве показателя эффективности работы:

- ✓ руководителей организаций культуры;
- ✓ руководителей органов власти соответствующих уровней.

Основными **принципами** проведения НОК УОК являются открытость, независимость, полнота охвата, достоверность и проверяемость показателей, полученных из открытых источников информации, которые предполагают следующее:

➤ для расчёта показателей оценки используется, прежде всего, открытая (общедоступная) информация о деятельности организаций, размещаемая на официальных источниках, в том числе официальных сайтах организаций;

➤ сбор, обобщение и анализ информации, в том числе о мнениях получателей услуг;

➤ при необходимости, для оценки может быть использована информация, которая формируется в соответствии с государственной и ведомственной статистической отчетностью.

В аналитическом отчёте представлены результаты проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры на территории Репьевского района Воронежской области.

Основные **задачи** независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры на территории Репьевского района (далее – НОК УОК):

1. Определить лучшую организацию культуры Репьевского района из числа принявших участие в процедуре независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры.

2. Определить состояние и уровень развития комплексных показателей различных аспектов деятельности, влияющих на качество условий предоставления услуг.

3. Разработать конкретные рекомендации по улучшению условий оказания услуг для организаций культуры Репьевского района.

4. Предоставить отделу культуры муниципального образования Репьевский район Воронежской области аналитический отчёт на бумажном и электронном носителях о результатах проведения процедуры НОК УОК, который состоит из:

- общего рейтинга организаций;
- рейтинга организаций в разрезе каждого отдельного критерия;
- итогового вывода о состоянии условий оказания услуг организациями культуры;
- конкретных рекомендаций по улучшению деятельности организаций.

Методология исследования

Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями культуры проводилась по общим критериям оценки качества Минкультуры России (табл. 1.1):

Таблица 1.1

№ п/п	Критерий	Коэффициент значимости критерия
1.	Открытость и доступность информации об организации культуры	20%
2.	Комфортность условий предоставления услуг	20%
3.	Доступность услуг для инвалидов	15%
4.	Доброжелательность, вежливость работников организации	15%
5.	Удовлетворённость условиями оказания услуг	30%

Методика расчёта показателей и критериев разработана в соответствии с:

1) Приказом Минтруда России № 344н от 31 мая 2018 года «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

2) Приказом Минкультуры России от 27 апреля 2018 г. № 599 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры».

В разделе «Критерии и показатели оценки качества условий оказания услуг организациями культуры» приведены критерии оценки качества, показатели оценки качества, а также источники информации и методы её сбора для расчёта значений показателей.

Критерии и показатели оценки качества условий оказания услуг организациями культуры

В таблице 2.1 приведены критерии оценки качества, показатели оценки качества, а также источники информации и методы её сбора для расчёта значений показателей.

Таблица 2.1

Критерии и показатели оценки качества условий оказания услуг организациями культуры

	Критерии	Показатели	Источники информации и способы ее сбора
1.	Открытость и доступность информации об организации культуры <i>(далее – организации)</i>	1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами.	Анализ информационных стендов в помещении организации и официальных сайтов организации.
		1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг.	Анализ официальных сайтов организации.
		1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации.	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопросы 2 и 4.
2.	Комфортность условий предоставления услуг	2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг.	Изучение условий в помещении организации.
		2.2. Показатель для организаций культуры не установлен – для итоговой оценки используется расчётная величина.	Расчётная величина значения показателя.
		2.3. Доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью предоставления услуг.	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России

			от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопрос 6.
3.	Доступность услуг для инвалидов	3.1. Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учётом доступности для инвалидов.	Изучение условий доступности организаций для инвалидов.
		3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.	Изучение условий доступности услуг для инвалидов.
		3.3. Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов.	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопрос 8.
4.	Доброжелательность, вежливость работников организации	4.1. Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию.	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопрос 9.
		4.2. Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию.	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопрос 10.
		4.3. Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия.	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопрос 12.

5.	Удовлетворённость условиями оказания услуг	5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым.	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопрос 13.
		5.2. Доля получателей услуг, удовлетворённых графиком работы организации.	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопрос 14.
		5.3. Доля получателей услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания услуг в организации.	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопрос 15.

Методика расчёта показателей и критериев НОК УОК

Показатели, характеризующие ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ КУЛЬТУРЫ

Таблица 3.1

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметра в баллах	Максимальное значение показателей
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации; - на официальном сайте организации в сети «Интернет» (далее - официальных сайтов организаций) ($P_{инф}$).	0,3	1.1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	- отсутствует информация о деятельности организации;	0 баллов	100 баллов Для расчёта формула (1.1)
			1.1.2. Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	- объём информации (<i>количество материалов/единиц информации</i>), размещённой на информационных стендах в помещении организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами ($I_{стенд}$);	1-100 баллов	
				- отсутствует информация о деятельности организации на её официальном сайте;	0 баллов	
				- объём информации (<i>количество материалов/единиц информации</i>), размещённой на официальном сайте организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами ($I_{сайт}$).	1-100 баллов	

$$P_{\text{инф}} = \frac{I_{\text{стенд}} + I_{\text{сайт}}}{2 \cdot I_{\text{норм}}} \times 100, \quad (1.1)$$

где

$I_{\text{стенд}}$ – объём информации (*количество материалов/единиц информации*), размещённой на информационных стендах в помещении организации;

$I_{\text{сайт}}$ – объём информации (*количество материалов/единиц информации*), размещённой на официальном сайте организации в сети «Интернет» (далее – официальный сайт организации);

$I_{\text{норм}}$ – объём информации (*количество материалов/единиц информации*), размещение которой установлено нормативными правовыми актами.

В соответствии со статьёй 36.2 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», а также с приказом Минкультуры России от 20 февраля 2015 г. № 277 **для организаций культуры** установлен необходимый объём информации для размещения на стендах и на официальном сайте организации культуры в количестве **16 единиц информации**.

Таблица 3.2

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
1.2.	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: - абонентского номера телефона; - адреса электронной почты; - электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и иных.); - раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; - технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на неё) ($P_{дист}$).	0,3	1.2.1. Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: 1) абонентского номера телефона; 2) адреса электронной почты; 3) электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и иных); 4) раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; 5) технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на неё); 6) иного дистанционного способа взаимодействия.	- отсутствуют или не функционируют дистанционные способы взаимодействия; - количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия (<i>от одного до трёх способов включительно</i>) ($C_{дист}$); - в наличии и функционируют более трёх дистанционных способов взаимодействия.	0 баллов по 30 баллов за каждый способ ($T_{дист}$) 100 баллов	100 баллов Для расчёта формула (1.2)

$$P_{дист} = T_{дист} \times C_{дист}, \quad (1.2)$$

где

$T_{\text{дист}}$ – количество баллов за каждый дистанционный способ взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый способ);

$C_{\text{дист}}$ – количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте организации .

При наличии и функционировании более трёх дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг показатель оценки качества принимает значение 100 баллов.

Таблица 3.3

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметра в баллах	Максимальное значение показателей
1.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации, на официальном сайте организации в сети «Интернет» $\left(P_{\text{уд}}^{\text{откр}} \right)$ (в % от общего числа опрошенных получателей услуг $(Ч_{\text{общ}})$).	0,4	1.3.1. Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации.	число получателей услуг, удовлетворённых качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты $(Y_{\text{стенд}})$.	0-100 баллов	100 баллов Для расчёта формула (1.3)
			1.3.2. Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации в сети «Интернет».	число получателей услуг, удовлетворённых качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты $(Y_{\text{сайт}})$.	0-100 баллов	

$$P_{уд}^{откр} = \frac{Y_{стенд} + Y_{сайт}}{2 \times Ч_{общ}} \times 100, \quad (1.3)$$

где
 $Y_{стенд}$ - число получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации, размещённой на информационных стендах в помещении организации;
 $Y_{сайт}$ - число получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации, размещённой на официальном сайте организации;
 $Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Итого по критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации культуры» K^1 :

$$K^1 = 0,3 \times P_{инф} + 0,3 \times P_{дист} + 0,4 \times P_{уд}^{откр}, \quad (1)$$

Значение критерия K^1 рассчитывается с учётом значимости каждого показателя, характеризующего данный критерий.

Максимальное значение критерия K^1 – 100 баллов.

Показатели, характеризующие КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ

Таблица 3.4

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг ($P_{комф.усл}$).	0,3	2.1.1. Наличие комфортных условий для предоставления услуг: 1) наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью; 2) наличие и понятность	- отсутствуют комфортные условия;	0 баллов	100 баллов Для расчёта формула (2.1)
				- количество комфортных условий для предоставления услуг (от одного до четырёх включительно) ($C_{комф}$);	по 20 баллов за каждое условие ($T_{комф}$)	
				- наличие пяти и более комфортных условий для предоставления услуг.	100 баллов	

			навигации внутри организации; 3) наличие и доступность питьевой воды; 4) наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; 5) санитарное состояние помещений организации; 6) транспортная доступность (возможность доехать до организации на общественном транспорте, наличие парковки); 7) доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации в сети «Интернет», посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении у секретаря или у специалиста организации).			
--	--	--	--	--	--	--

$$P_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}, \quad (2.1)$$

где

$T_{\text{комф}}$ – количество баллов за каждое комфортное условие предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие);

$C_{\text{комф}}$ – количество комфортных условий предоставления услуг.

При наличии пяти и более комфортных условий предоставления услуг показатель оценки качества ($P_{\text{комф.усл}}$) принимает значение 100 баллов.

Таблица 3.5

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
2.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) ($\Pi_{уд}^{комф}$).	0,3	2.3.1. Удовлетворённость комфортностью предоставления услуг организацией.	число получателей услуг, удовлетворённых комфортностью предоставления услуг организацией ($У^{комф}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на данный вопрос ($Ч_{общ}$).	0-100 баллов	100 баллов Для расчёта формула (2.3)

$$\Pi_{уд}^{комф} = \frac{У^{комф}}{Ч_{общ}} \times 100, \quad (2.3)$$

где

$У^{комф}$ - число получателей услуг, удовлетворённых комфортностью предоставления услуг организацией;

$Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Итого по критерию 2 «Комфортность условий предоставления услуг» ($К^2$):

$$К^2 = 0,3 \times \Pi_{комф.усл} + 0,4 \times \frac{\Pi_{комф.усл} + \Pi_{уд}^{комф}}{2} + 0,3 \times \Pi_{уд}^{комф}. \quad (2)$$

Значение критерия $К^2$ рассчитывается с учётом значимости каждого показателя, характеризующего данный критерий.

Максимальное значение критерия $К^2$ – 100 баллов.

**Показатели, характеризующие
ДОСТУПНОСТЬ УСЛУГ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ**

Таблица 3.6

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
3.1	Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: - оборудованных входных групп пандусами (подъёмными платформами); - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации ($P_{\text{дост}}^{\text{орг}}$).	0,3	3.1.1. Наличие в помещениях организации и на прилегающей к ней территории: 1) оборудованных входных групп пандусами (подъёмными платформами); 2) выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; 3) адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов; 4) сменных кресел-колясок; 5) специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.	- отсутствуют условия доступности для инвалидов; - количество условий доступности организации для инвалидов (от одного до четырёх) ($C_{\text{дост}}^{\text{орг}}$) - наличие пяти и более условий доступности для инвалидов.	0 баллов по 20 баллов за каждое условие ($T_{\text{дост}}^{\text{орг}}$) 100 баллов	100 баллов Для расчёта формула (3.1)

$$P_{\text{дост}}^{\text{орг}} = T_{\text{дост}}^{\text{орг}} \times C_{\text{дост}}^{\text{орг}}, \quad (3.1)$$

где

$T_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ – количество баллов за каждое условие доступности организации для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие);

$C_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ – количество условий доступности организации для инвалидов.

При наличии пяти и более условий доступности услуг для инвалидов показатель оценки качества ($P_{\text{дост}}^{\text{орг}}$) принимает значение 100 баллов.

Таблица 3.7

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
3.2	<p>Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и 	0,4	<p>3.2.1. Наличие в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; 2) дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; 3) возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); 4) наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению; 5) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории; 6) наличие возможности предоставления услуг в 	<p>- отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими;</p>	0 баллов	<p>100 баллов</p> <p>Для расчёта формула (3.2)</p>
				<p>- количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (от одного до четырех) ($C_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$);</p>	по 20 баллов за каждое условие ($T_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$)	
				<p>- наличие пяти и более условий доступности.</p>	100 баллов	

на прилегающей территории; - наличие возможности предоставления услуг в дистанционном режиме или на дому ($P_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$).		дистанционном режиме или на дому.			
---	--	-----------------------------------	--	--	--

$$P_{\text{дост}}^{\text{услуг}} = T_{\text{дост}}^{\text{услуг}} \times C_{\text{дост}}^{\text{услуг}}, \quad (3.2)$$

где

$T_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ – количество баллов за каждое условие доступности, позволяющее инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие);

$C_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ – количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

При наличии пяти и более условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, показатель оценки качества ($P_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$) принимает значение 100 баллов.

Таблица 3.8

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметра в в баллах	Максимальное значение показателей
3.3	Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов). ($P_{\text{уд}}^{\text{дост}}$).	0,3	3.3.1. Удовлетворённость доступностью услуг для инвалидов.	число получателей услуг-инвалидов, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов ($U^{\text{дост}}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг-инвалидов, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($Ч_{\text{инв}}$).	0-100 баллов	100 баллов Для расчёта формула (3.3)

$$P_{уд}^{дост} = \frac{U_{дост}}{Ч_{инв}} \times 100, \quad (3.3)$$

где

$U_{дост}$ - число получателей услуг-инвалидов, удовлетворённых доступностью услуг для-инвалидов;

$Ч_{инв}$ - число опрошенных получателей услуг-инвалидов.

Итого по критерию 3 «Доступность услуг для инвалидов» K^3 :

$$K^3 = 0,3 \times P_{дост}^{орг} + 0,4 \times P_{дост}^{услуг} + 0,3 \times P_{уд}^{дост}, \quad (3)$$

Значение критерия K^3 рассчитывается с учётом значимости каждого показателя, характеризующего данный критерий.

Максимальное значение критерия K^3 – 100 баллов.

**Показатели, характеризующие
ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ**

Таблица 3.9

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя	0,4	4.1.1. Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной,	число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги ($U_{перв.конт}$), по отношению к числу опрошенных	0-100 баллов	100 баллов Для расчёта формула (4.1)

услуги при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) $(\Pi_{уд}^{перв.конт})$.		приёмного отделения и прочие работники) при непосредственном обращении в организацию.	получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($\text{Ч}_{общ}$).		
---	--	---	--	--	--

$$\Pi_{уд}^{перв.конт} = \frac{y_{перв.конт}}{\text{Ч}_{общ}} \times 100, \quad (4.1)$$

где

$y_{перв.конт}$ - число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги;

$\text{Ч}_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Таблица 3.10

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). $(\Pi_{уд}^{оказ.услуг})$.	0,4	4.2.1. Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (преподаватели, тренеры, инструкторы, библиотекари, экскурсоводы и прочие работники) при обращении в организацию.	число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги $(y_{оказ.услуг})$, по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($\text{Ч}_{общ}$).	0-100 баллов	100 баллов Для расчёта формула (4.2)

$$P_{\text{уд}}^{\text{оказ.услуг}} = \frac{y_{\text{оказ.услуг}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \times 100, \quad (4.2)$$

где

$y_{\text{оказ.услуг}}$ - число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Таблица 3.11

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) $\left(P_{\text{уд}}^{\text{вежл.дист}} \right)$.	0,2	4.3.1. Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и пр.).	число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия $\left(y_{\text{вежл.дист}} \right)$, по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты $\left(\text{Ч}_{\text{общ}} \right)$.	0-100 баллов	100 баллов Для расчёта формула (4.3)

$$P_{\text{уд}}^{\text{вежл.дист}} = \frac{y_{\text{вежл.дист}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \times 100, \quad (4.3)$$

где

$U_{\text{вежл.дист}}$ - число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Итого по критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников организации» K^4 :

$$K^4 = 0,4 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{перв.конт}} + 0,4 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{оказ.услуг}} + 0,2 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{вежл.дист}}, \quad (4)$$

Значение критерия K^4 рассчитывается с учётом значимости каждого показателя, характеризующего данный критерий.

Максимальное значение критерия K^4 – 100 баллов.

Показатели, характеризующие УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ

Таблица 3.12

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы её рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) ($\Pi_{\text{реком}}$).	0,3	5.1.1. Готовность получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым.	число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы её рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) ($U_{\text{реком}}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($Ч_{\text{общ}}$).	0-100 баллов	100 баллов Для расчёта формула (5.1)

$$P_{\text{реком}} = \frac{Y_{\text{реком}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \times 100, \quad (5.1)$$

где

$Y_{\text{реком}}$ - число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы её рекомендовать, если бы была возможность выбора организации);

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Таблица 3.13

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворённых графиком работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) $(P_{\text{уд}}^{\text{орг.усл}})$.	0,2	5.2.1. Удовлетворённость получателей услуг графиком работы организации (подразделения, отдельных специалистов и прочее).	число получателей услуг, удовлетворённых графиком работы организации ($Y_{\text{орг.усл}}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($\text{Ч}_{\text{общ}}$).	0-100 баллов	100 баллов Для расчёта формула (5.2)

$$P_{\text{уд}}^{\text{орг.усл}} = \frac{Y_{\text{орг.усл}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \times 100, \quad (5.2)$$

где

$Y_{\text{орг.усл}}$ - число получателей услуг, удовлетворённых графиком работы организации;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Таблица 3.14

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) ($\Pi_{уд}$).	0,5	5.3.1. Удовлетворённость получателей услуг в целом условиями оказания услуг в организации.	число получателей услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания услуг в организации ($Y_{уд}$), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ($Ч_{общ}$).	0-100 баллов	100 баллов Для расчёта формула (5.3)

$$\Pi_{уд} = \frac{Y_{уд}}{Ч_{общ}} \times 100, \quad (5.3)$$

где

$Y_{уд}$ - число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации;

$Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Итого по критерию 5 «Удовлетворённость условиями оказания услуг» K^5 :

$$K^5 = 0,3 \times \Pi_{реком} + 0,2 \times \Pi_{уд}^{орг.усл} + 0,5 \times \Pi_{уд}, \quad (5)$$

Значение критерия K^5 рассчитывается с учётом значимости каждого показателя, характеризующего данный критерий.

Максимальное значение критерия K^5 – 100 баллов.

После проведения подсчётов значений по каждому показателю производится расчет итогового значения интегрального показателя качества условий оказания услуг организацией культуры. Он определяется как сумма баллов по всем критериям для данной организации с учётом их значимости:

$$S_n = \sum_{i=1}^5 p_i \times K_n^i = p_1 \times K_n^1 + p_2 \times K_n^2 + p_3 \times K_n^3 + p_4 \times K_n^4 + p_5 \times K_n^5, \text{ где}$$

S_n - интегральный показатель оценки качества условий оказания услуг в n -ой организации культуры, в баллах;

n - номер организации культуры, для которой рассчитывается интегральный показатель S_n , $n = 1, \dots, N$;

N - количество организаций культуры, в отношении которых проведена независимая оценка;

i - порядковый номер критерия оценки качества, $i = 1, \dots, 5$;

K_n^i - значение i -го критерия для n -ой организации, в баллах;

p_i - значимость i -го критерия.

Основания для проведения НОК УОК

Процедура независимой оценки проводилась в соответствии с **Приказом отдела культуры администрации муниципального образования Репьевский район «Об определении организации-оператора по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг учреждениями культуры» от 09.09.2019 № 92-П.**

Мероприятия по сбору, обработке, анализу и интерпретации данных, подготовка аналитического отчета выполнялись специалистами организации-оператора ООО «Учебно-консультационный центр «Ракурс» на основании муниципального контракта № 13-19/НОК от 10.10.2019 г.

В соответствии с контрактом для проведения процедуры независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры на территории Репьевского района, было определено 2 муниципальных организации культуры:

- Муниципальное казенное учреждение культуры Репьевского муниципального района Воронежской области «Районный культурно-досуговый центр» (далее МКУК "РКДЦ");
- муниципальное казенное учреждение культуры Репьевского муниципального района Воронежской области "Репьевская межпоселенческая библиотека" (далее МКУК "Репьевская МБ").

Анализ значений исследуемых общих критериев и показателей

Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями культуры проводилась на основе расчёта интегрального показателя (определение топ лучших) и сопоставления комплексных показателей, характеризующих различные аспекты качества условий оказания услуг организациями культуры, со средними значениями показателей.

По значениям интегральных показателей произведена общая оценка качества условий и сформированы рейтинги организаций внутри района.

С 10 октября по 15 ноября 2019 года был осуществлен сбор показателей качества условий оказания услуг организациями культуры на территории Репьевского района. Сбор показателей осуществлялся на основе информации, размещённой в общедоступных источниках, а также информации, предоставленной специалистами организации-оператора. При проведении сбора показателей оценивались стенды в помещениях организаций на предмет соответствия размещённой на них информации требованиям нормативно-правовых актов, оценивались комфортность предоставления услуг, доступность услуг для инвалидов.

Кроме того, в процессе процедуры НОК УОК был проведен опрос получателей услуг в форме анонимного интернет-анкетирования. На официальных сайтах организаций культуры, принимавших участие в НОК УОК, были размещены активные ссылки на опрос получателей услуг. Анонимный интернет-опрос респондентов был организован с помощью специализированного сервиса для проведения опросов Яндекс Формы (<https://yandex.ru/forms/>).

В соответствии с Приказом Минтруда от 30.10.2018 г. № 675н "Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» объем выборочной совокупности респондентов (численность получателей услуг, подлежащих опросу) для выявления мнения граждан формируется для каждой организации социальной сферы в зависимости от общей численности получателей услуг в данной организации в течение календарного года, предшествующего году проведения независимой оценки качества. Рекомендуемый объем выборочной совокупности

респондентов составляет 40% от объема генеральной совокупности, но не более 600 респондентов в одной организации.

Сбор показателей открытости и доступности информации об организации культуры осуществлялся, в том числе, посредством изучения информации, размещённой на официальных сайтах организаций. Анализ сайтов на предмет соответствия их структуры, полноты и актуальности размещённой информации и документов нормативным правовым актам проводился специалистами организации-оператора.

В таблице 4.1 приведён перечень организаций культуры, адреса официальных сайтов в сети «Интернет», а также информация о средней численности получателей услуг в год и об объёме выборочной совокупности респондентов в разрезе каждой организации культуры (ОК).

Таблица 4.1

№ п/п	Сокращённое наименование ОК	Адрес официального сайта	Средняя численность получателей услуг в год	Число респондентов	Доля респондентов, %
1	МКУК "РКДЦ"	repevrdk.ru	4601	601	13,04
2	МКУК "Репьевская МБ"	repmbiblioteka.ru	19598	600	3,06

Критерий 1. «Открытость и доступность информации об организации культуры»

Оценка открытости и доступности информации об организации культуры (ОК) проводилась на основании трёх показателей. Для оценки показателей по этому критерию оценивалась информация, размещённая на стендах в помещениях организаций культуры и на официальных сайтах, а также данные интернет-анкетирования получателей услуг.

При анализе информации, размещённой на стендах в помещениях ОК, учитывались требования нормативно-правовых актов о содержании этой информации, её актуальность и полнота, а также доступность для потребителей услуг. На стендах и на сайте организации культуры оценивалось наличие 16-ти различных единиц информации.

Приказ Минкультуры России от 20 февраля 2015 г. № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах организаций культуры, органов местного самоуправления, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченного федерального органа исполнительной власти в сети «Интернет» предполагает повышение роли интернет-представительств организаций культуры в развитии эффективности взаимодействия между организациями и потребителями услуг.

В оценке сайтов ОК учитывались:

- информативность сайта ОК (наличие на сайте наиболее важных для пользователей информационных разделов, документов и материалов).
- наличие на сайте обратной связи с потребителями услуг (наличие сервисов сайта, обеспечивающих возможность обратной связи пользователей с администрацией ОК).
- пользовательская доступность и мобильность сайта ОК.

Исследование интернет-сайтов ОК осуществляла комиссия сотрудников организации-оператора методом сплошного просмотра содержимого страниц веб-ресурса с выявлением и фиксацией признаков наличия соответствующих текстов (контент-анализ), качества их содержания, актуальности, удобства доступа к текстам для посетителя Интернет-сайта.

В таблице 5.1 представлены данные (в баллах) для организаций культуры по показателям 1.1, 1.2, 1.3, составляющим оценку по критерию 1, а также общие результаты по критерию 1.

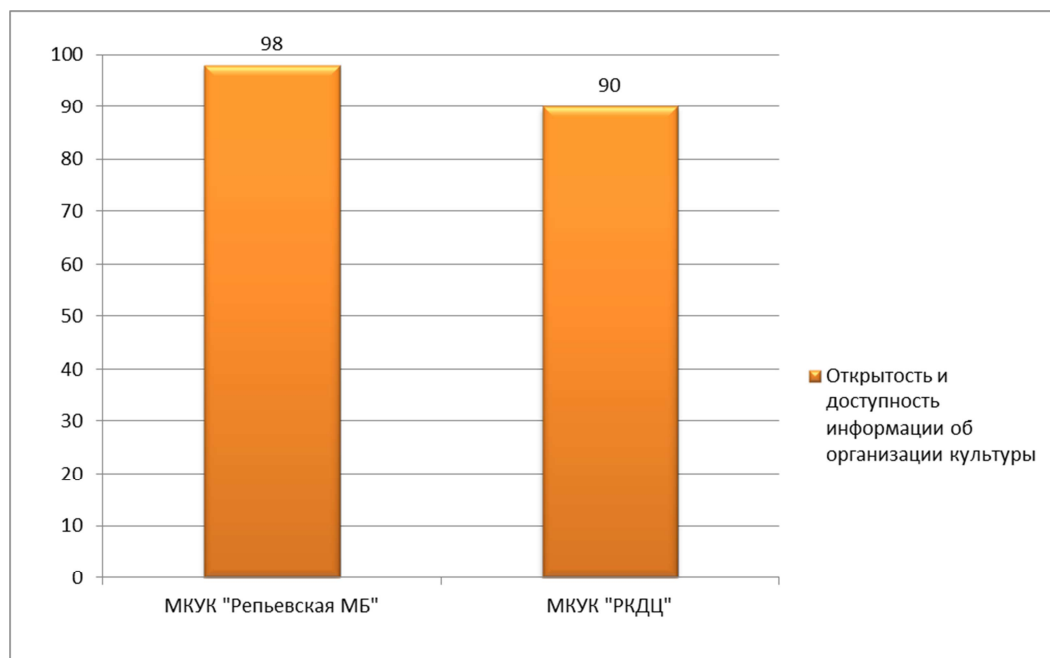
Таблица 5.1

Значения показателей 1.1., 1.2, 1.3, и критерия 1 для организаций культуры Репьевского района

Наименование организации культуры	1.1. Соответствие информации о деятельности организации культуры, размещённой на общедоступных информационных ресурсах (на официальном сайте и на стендах в помещении организации), её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	1.2. Обеспечение на официальном сайте организации культуры наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг.	1.3. Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации культуры, размещённой на информационных ресурсах в помещении организации, на официальном сайте организации в сети "Интернет"	Значение критерия 1 «Открытость и доступность информации об организации культуры»
Макс. балл	100	100	100	100
МКУК "РКДЦ"	69	100	98	90
МКУК "Репьевская МБ"	94	100	100	98
Средние значения показателя	81,50	100,00	99,00	94,00

Диаграмма 5.1

Рейтинг организаций культуры Репьевского района по критерию 1: «Открытость и доступность информации об организации культуры»



Большее значение критерия 1 «Открытость и доступность информации об организации культуры» у МКУК «Репьевская МБ» – 98 баллов.

Организация МКУК «Репьевская МБ» имеет удобный и современный официальный сайт, на котором представлена вся необходимая информация о деятельности организации, имеются копии уставных и учредительных документов, свидетельств, контактная информация, планы мероприятий, локальные акты, информация о видах предоставляемых услуг, о финансово-хозяйственной деятельности, иная информация.

На официальном сайте организации МКУК «РКДЦ» также имеются практически все необходимые документы и информация, однако, поиск документов затруднён, верхнее всплывающее меню сайта разворачивается ссылками и текстом поверх фотографий.

Анализ полноты и содержания информации, размещённой на стендах в помещениях организаций культуры, показал, что в целом стенды оформлены в соответствии с требованиями и за редким исключением содержат всю необходимую информацию.

Критерий 2. «Комфортность условий предоставления услуг»

Для оценки показателей по критерию комфортности условий предоставления услуг оценивалась информация, полученная в результате анкетирования получателей услуг, а также при посещении организаций культуры.

В таблице 6.1 представлены данные (в баллах) по показателям 2.1, 2.3 (показатель 2.2 для организаций культуры не установлен – для итоговой оценки используется расчетная величина – среднее арифметическое значений показателей 2.1 и 2.3), составляющим оценку по критерию 2 для организаций культуры Репьевского района, а также общие результаты по критерию 2.

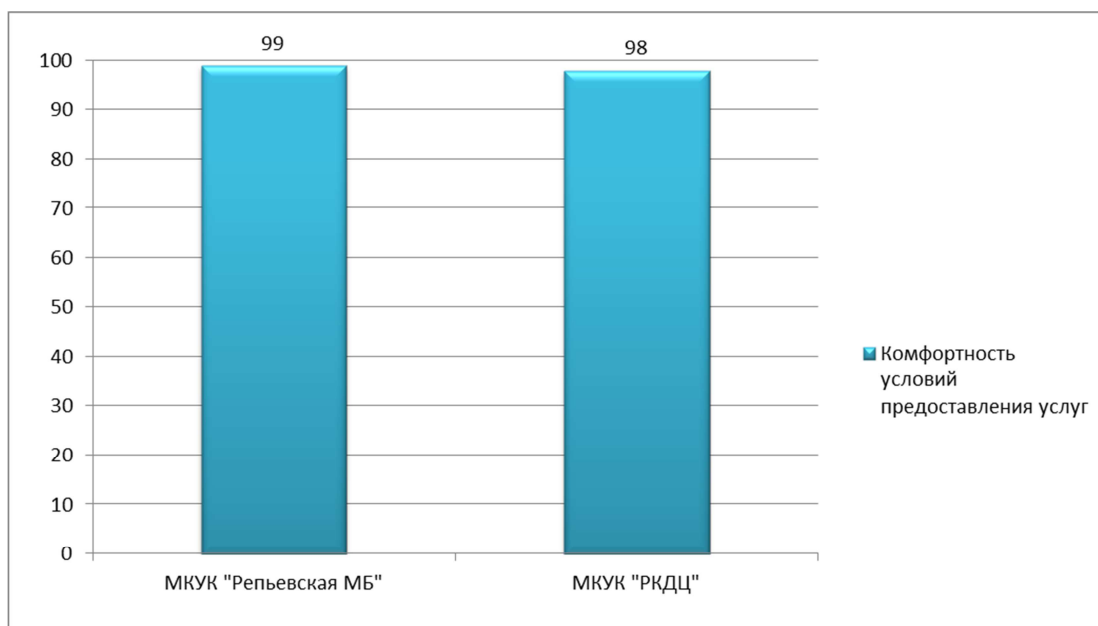
Таблица 6.1

Значения показателей 2.1, 2.3, и критерия 2 для организаций культуры Репьевского района

Наименование организации культуры	2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг	2.3. Доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью условий предоставления услуг	Значение критерия 2 «Комфортность условий предоставления услуг»
Макс. балл	100	100	100
МКУК "РКДЦ"	100	95	98
МКУК "Репьевская МБ"	100	97	99
Средние значения показателя	100,00	96,00	98,50

Диаграмма 6.1

Рейтинг организаций культуры Репьевского района по критерию 2: «Комфортность условий предоставления услуг»



Анализ критерия 2 «Комфортность условий предоставления услуг» свидетельствует о том, что организации культуры, принявшие участие в независимой оценке, обеспечивают комфортные условия для предоставления услуг (показатель 2.1 у обоих ОК имеет максимальное значение). Влияние на рейтинг оказывает показатель 2.3 «Доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью условий предоставления услуг».

Анкетирование получателей услуг показало высокий уровень удовлетворённости граждан комфортностью предоставления услуг в организациях культуры – значение показателя 2.3 95 и 97 баллов.

Критерий 3. «Доступность услуг для инвалидов»

Для оценки организаций культуры по критерию доступности услуг для инвалидов использовались данные анкетирования получателей услуг, а также осмотр помещений и прилегающих территорий организаций культуры сотрудниками организации-оператора.

В таблице 7.1 представлены данные (в баллах) по показателям 3.1, 3.2, 3.3, составляющим оценку по критерию 3 для организаций культуры Репьевского района, а также общие результаты по критерию 3.

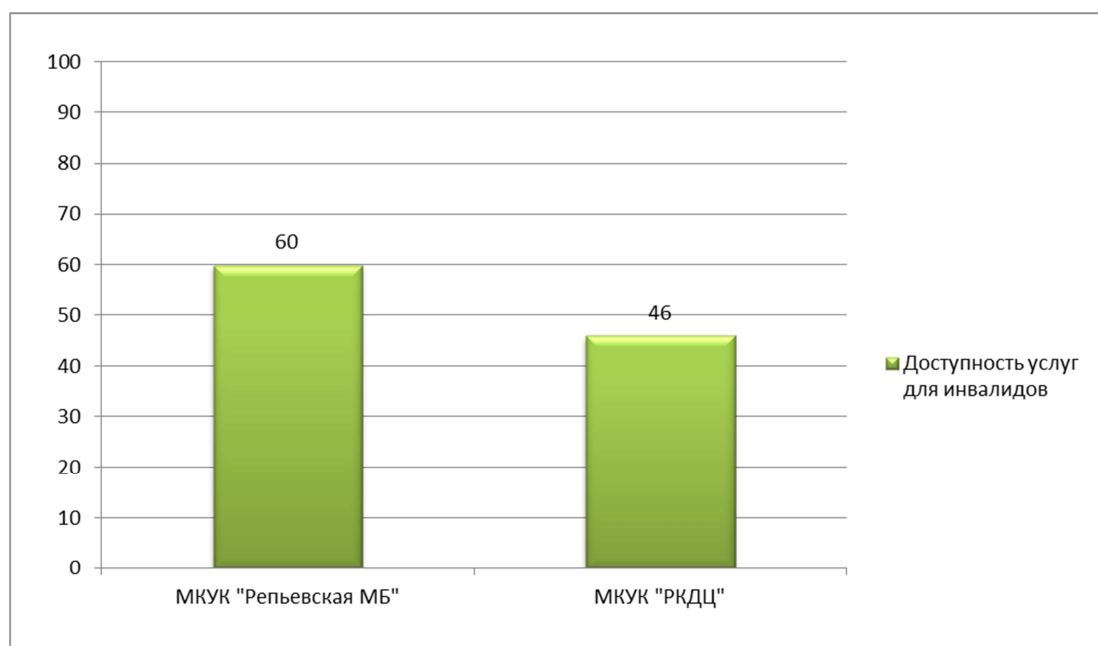
Таблица 7.1

Значения показателей 3.1., 3.2, 3.3, и критерия 3 для организаций культуры Репьевского района

Наименование организации культуры	3.1. Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учётом доступности для инвалидов	3.2. Обеспечение в организации условий доступности инвалидам получать услуги наравне с другими	3.3. Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов	Значение критерия 3. «Доступность услуг для инвалидов»
Максимальный балл	100	100	100	100
МКУК "РКДЦ"	40	20	85	46
МКУК "Репьевская МБ"	60	40	86	60
Средние значения показателя	50,00	30,00	85,50	53,00

Диаграмма 7.1

Рейтинг организаций культуры Репьевского района по критерию 3: «Доступность услуг для инвалидов»



Анализ доступности услуг для инвалидов для организаций культуры Репьевского района, принимавших участие в независимой оценке, показывает достаточно невысокий уровень оснащённости условиями для работы с инвалидами.

Большее значение критерия 3 «Доступность услуг для инвалидов» у МКУК "Репьевская МБ" – 60 баллов.

У обеих организаций культуры, принявших участие в процедуре НОК УОК, входные группы оборудованы пандусами, имеются специальные поручни, расширенные дверные проёмы. В обеих организациях имеется возможность предоставления услуг в дистанционном режиме или на дому.

К недостаткам условий для инвалидов следует отнести следующие:

- на прилегающих территориях обеих организаций отсутствуют специально выделенные парковки для инвалидов;
- нет специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений для инвалидов;
- отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, а также дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
- не организована помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими инструктирование, по сопровождению инвалидов в помещениях,
- у организации МКУК "РКДЦ" отсутствует версия сайта для инвалидов по зрению.

Критерий 4. «Доброжелательность, вежливость работников организации»

Для оценки организаций культуры по критерию доброжелательности, вежливости работников организации использовались данные интернет-анкетирования получателей услуг.

В таблице 8.1 представлены данные (в баллах) по показателям 4.1, 4.2, 4.3, составляющим оценку по критерию 4 для организаций культуры Репьевского района, а также общие результаты по критерию 4.

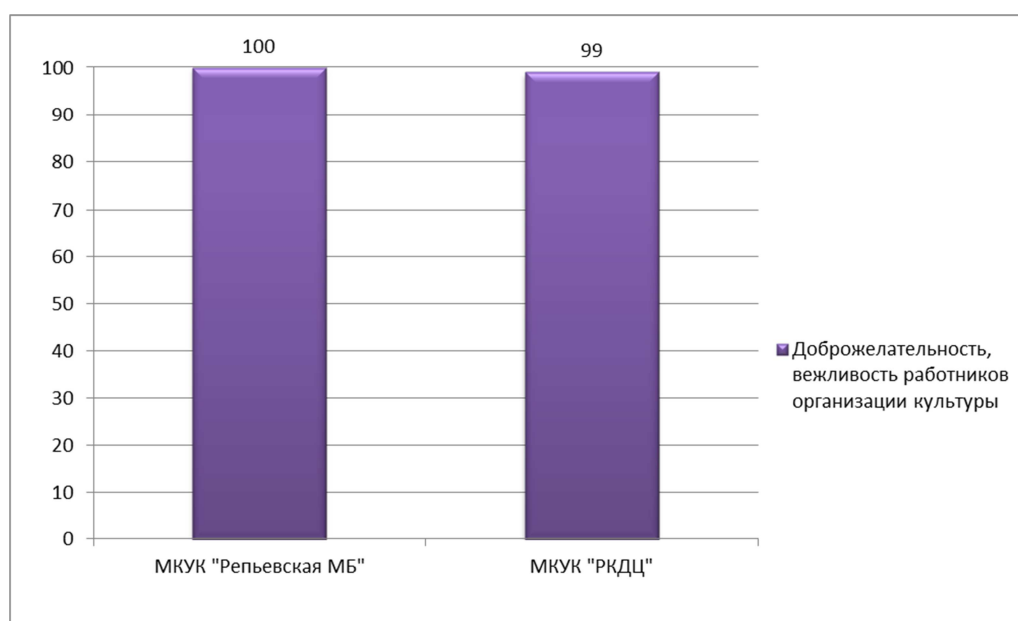
Таблица 8.1

Значения показателей 4.1, 4.2, 4.3, и критерия 4 для организаций культуры Репьевского района

Наименование организации культуры	4.1. Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении	4.2. Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию	4.3. Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	Значение критерия 4 «Доброжелательность, вежливость работников организации»
Максимальный балл	100	100	100	100
МКУК "РКДЦ"	98	99	99	99
МКУК "Репьевская МБ"	99	100	100	100
Средние значения показателя	98,50	99,50	99,50	99,50

Диаграмма 8.1

Рейтинг организаций культуры Репьевского района по критерию 4: «Доброжелательность, вежливость работников организации»



Из результатов анкетирования и оценки организаций культуры по критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников организации» видно, что абсолютное большинство опрошенных получателей услуг одинаково высоко оценивают доброжелательность, вежливость работников обеих организаций культуры. МКУК «Репьевская МБ» получила по критерию максимальное значение – 100 баллов.

Критерий 5. «Удовлетворённость условиями оказания услуг»

Для оценки организаций культуры по критерию удовлетворённости условиями оказания услуг использовались данные интернет-анкетирования получателей услуг.

В таблице 9.1 представлены данные (в баллах) по показателям 5.1, 5.2, 5.3, составляющим оценку по критерию 5 для организаций культуры Репьевского района, а также общие результаты по критерию 5.

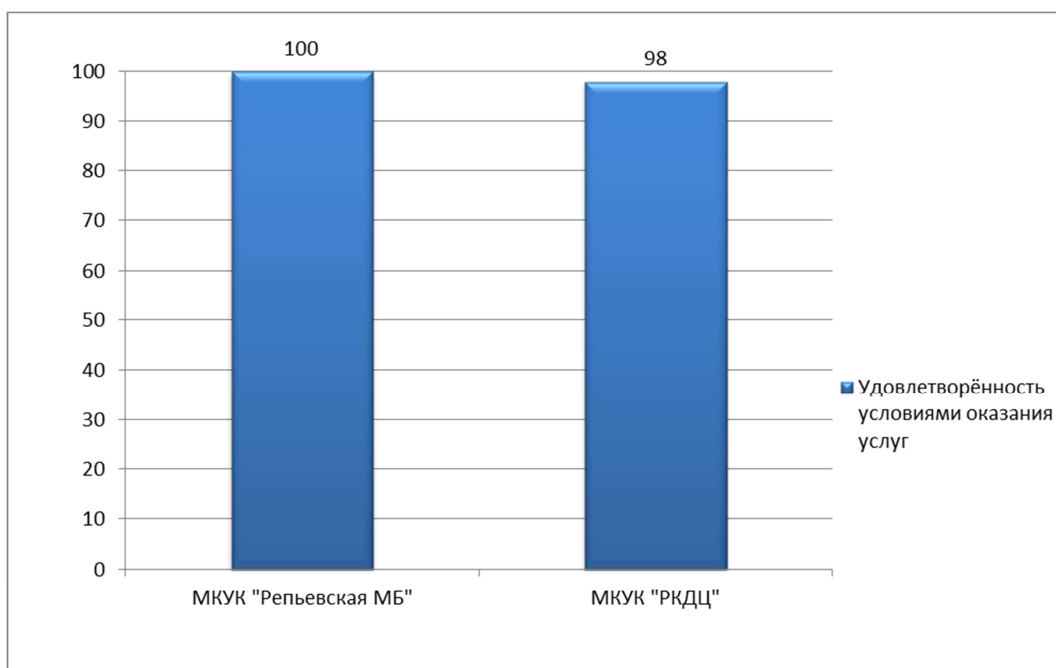
Таблица 9.1

Значения показателей 5.1., 5.2, 5.3, и критерия 5 для организаций культуры Репьевского района

Наименование организации культуры	5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым	5.2. Доля получателей услуг, удовлетворённых удобством графика работы организации	5.3. Доля получателей услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания услуг в организации	Значение критерия 5 «Удовлетворённость условиями оказания услуг»
Макс. балл	100	100	100	100
МКУК "РКДЦ"	99	95	99	98
МКУК "Репьевская МБ"	100	99	100	100
Средние значения показателя	99,50	97,00	99,50	99,00

Диаграмма 9.1

Рейтинг организаций культуры Репьевского района по критерию 5: «Удовлетворённость условиями оказания услуг»



Из результатов анкетирования и оценки организаций культуры по критерию 5 «Удовлетворённость условиями оказания услуг» видно, что получатели услуг обеих организаций, участвовавших в независимой оценке, удовлетворены условиями оказания услуг. Организация МКУК «Репьевская МБ» получила максимальное значение критерия – 100 баллов.

Рейтинг организаций культуры по совокупности критериев и в целом

Значения критериев и итогового интегрального показателя для организаций культуры Репьевского района, принявших участие в процедуре НОК УОК, представлены таблице 10.1.

Таблица 10.1

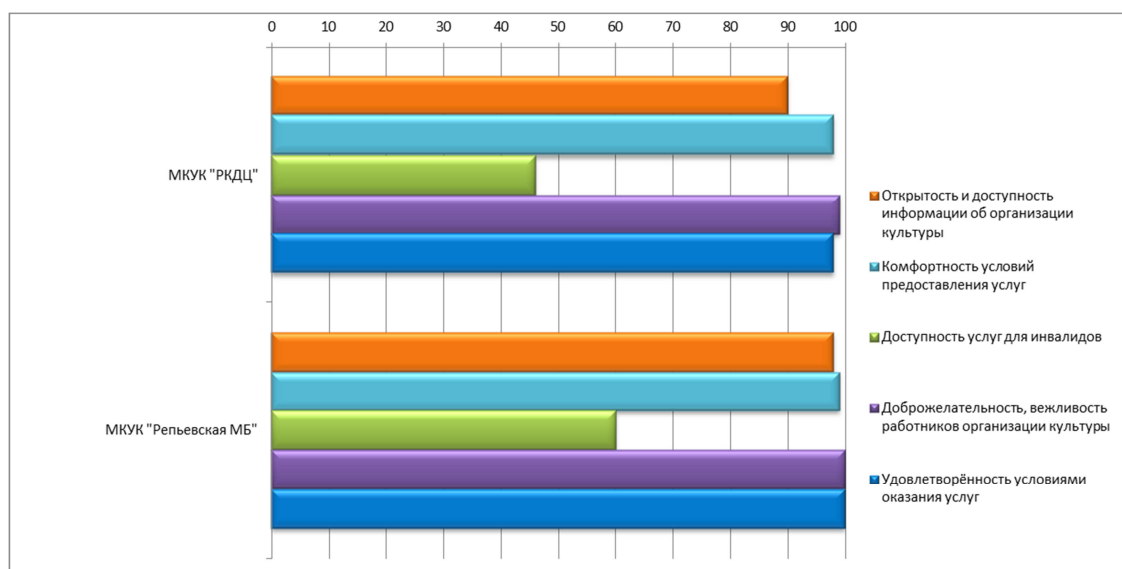
Значения критериев НОК УОК и итогового интегрального показателя для организаций культуры Репьевского района

Рейтинг организаций культуры	Наименование организации культуры	Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации культуры»	Критерий 2 «Комфортность условий предоставления услуг»	Критерий 3 «Доступность услуг для инвалидов»	Критерий 4 «Доброжелательность, вежливость работников организации»	Критерий 5 «Удовлетворённость условиями оказания услуг»	Итоговый интегральный показатель
		Значимость критерия	20 %	20 %	15 %	15 %	
1	МКУК "Репьевская МБ"	98	99	60	100	100	93,30
2	МКУК "РКДЦ"	90	98	46	99	98	88,65
Средние значения		94,00	98,50	53,00	99,50	99,00	90,98

Совокупные рейтинги по критериям качества условий оказания услуг организациями культуры Репьевского района представлены на диаграмме 10.1.

Диаграмма 10.1

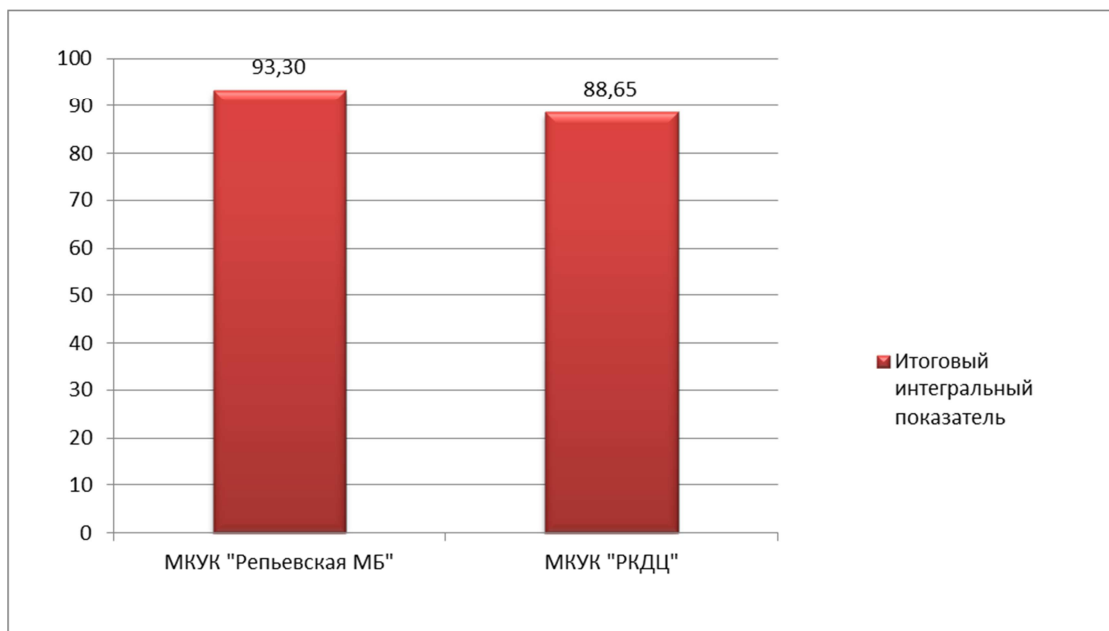
Совокупные рейтинги по критериям качества условий оказания услуг организациями культуры Репьевского района



Рейтинг качества условий оказания услуг организациями культуры Репьевского района по итоговому интегральному показателю представлен на диаграмме 10.2.

Диаграмма 10.2

Рейтинг качества условий оказания услуг организациями культуры Репьевского района **по итоговому интегральному показателю**



Первое место в рейтинге организаций культуры Репьевского района, принявших участие в процедуре НОК УОК, занимает МКУК "Репьевская МБ" с оценкой 93,3 балла, второе место – МКУК "РКДЦ" с оценкой 88,65 балла.

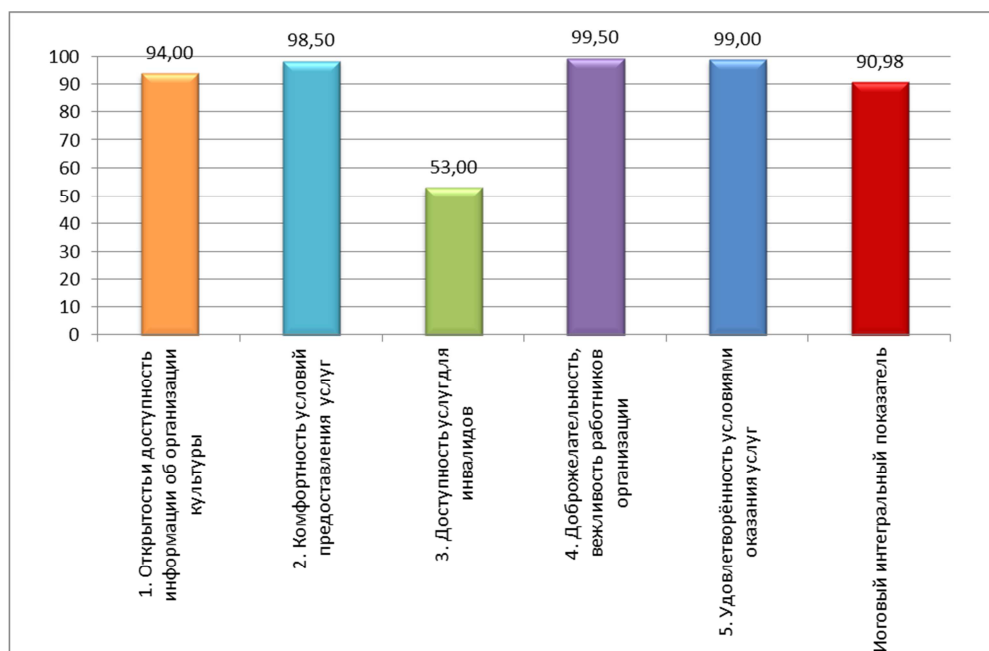
Выводы

Качество условий оказания услуг в организациях культуры Репьевского района находится на достаточно высоком уровне, что показывают результаты сбора и обобщения информации.

Средние значения по каждому критерию и итоговому значению интегрального показателя, полученные в результате проведения процедуры независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры, отражены на диаграмме 11.1.

Диаграмма 11.1

Средние значения критериев и итогового интегрального показателя для организаций культуры Репьевского района



Среди критериев наиболее высокое значение принимает критерий доброжелательности, вежливости работников организаций (99,5 балла), далее следует критерий удовлетворённости условиями оказания услуг (99 баллов), на третьем месте по среднему значению критерий комфортности (98,5 балла). Наиболее низкое среднее значение принимает критерий доступности услуг для инвалидов (53 балла).

Лучшей организацией культуры оказалось Муниципальное казенное учреждение культуры Репьевского муниципального района Воронежской области "Репьевская межпоселенческая библиотека".

Рекомендации организациям культуры по повышению качества условий оказания услуг

Как сказано выше, качество условий оказания услуг организациями культуры Репьевского района, принявшими участие в процедуре НОК УОК, находится на высоком уровне. Представленные ниже рекомендации касаются устранения отдельных недочётов и базируются на представлении специалистов организации-оператора о путях решения выявленных проблем, а также на мнениях и предпочтениях потребителей, полученных в ходе интернет-анкетирования.

I. Рекомендации по улучшению открытости и доступности информации об организации культуры.

1. На основании проведенной оценки провести внутренний аудит официальных сайтов организаций культуры (технический и содержательный) и по его результатам доработать контент с целью сведения к минимуму всех выявленных информационных недочётов.

2. Привести структуру сайтов в соответствие с требованиями приказа Министерства культуры РФ от 20.02.2015 г. № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет». Структура сайта организации культуры должна быть понятной, логичной и позволять любому пользователю легко ориентироваться в его разделах.

3. Усовершенствовать возможности дистанционной обратной связи через сайт для пользователей: создать, если их нет, разделы «Форум», «Электронная приёмная», «Часто задаваемые вопросы».

4. Предусмотреть корректно работающий сервис поиска документов, размещённых на сайте организации культуры.

5. Обеспечить доступность для посетителей организаций полных текстов многостраничных документов (устав, положения о филиалах и представительствах, копия плана финансово-хозяйственной деятельности, отчёт о результатах деятельности и др.) на стендах в помещении организации, а при невозможности размещения этих документов на стендах разместить их в общедоступных папках. При

этом на стендах в помещении организации разместить информацию о доступности соответствующих документов.

6. МКУК "РКДЦ" разместить на сайте и на стендах копию плана финансово-хозяйственной деятельности, информацию о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры, отчёт о результатах деятельности организации, информацию о проведении независимой оценки качества.

II. Рекомендации по улучшению комфортности условий предоставления услуг.

Рекомендации по улучшению комфортности основаны на интернет-анкетировании получателей услуг.

1. МКУК "РКДЦ": обновить звуковую аппаратуру; обновить стулья в зрительном зале; установить кондиционеры в зрительном зале; оборудовать стены фойе новыми информационными стендами о деятельности учреждения; сделать внешнюю рекламу более привлекательной и яркой; установить освещение по периметру здания; обеспечить участников ансамбля беспроводными радиомикрофонами; разбить у здания цветочную клумбу; установить кулер в фойе.

2. МКУК "Репьевская МБ": увеличить читальный зал в районной детской библиотеке; обустроить санитарно-гигиенические помещения в библиотеке; улучшить скорость работы Интернета; установить wi-fi; обновить книжный фонд: приобрести больше детских книг, книг по школьной программе, книг по садоводству; закупить новую мебель; регулярно оформлять книжные выставки в фойе первого этажа; установить мягкие кресла в читальном зале; создать электронную библиотеку.

III. Рекомендации по повышению доступности услуг для инвалидов.

1. Продолжить оснащение организаций культуры возможностями для работы с инвалидами:

- оборудовать прилегающие территории организаций парковками для транспортных средств инвалидов;

- предусмотреть дублирование звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению, а также дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля ;

- при наличии технических параметров здания оборудовать санитарно-гигиенические помещения для инвалидов, расширить дверные проёмы, установить специальные поручни и т.д.;

- провести обучение (инструктирование) работников по сопровождению инвалидов в помещениях организации.

2. МКУК "РКДЦ": развивать спектр услуг, оказываемых на дому, организовывать выездные мероприятия для инвалидов; размещать на сайте больше информации о мероприятиях для инвалидов.

3. МКУК "Репьевская МБ": сделать в сельской библиотеке кнопку вызова для инвалидов; закупить книги с крупным шрифтом; оборудовать лифт для инвалидов; проводить больше мероприятий для инвалидов; создать места для инвалидов.

IV. Рекомендации по повышению доброжелательности, вежливости работников организаций.

Рекомендации по повышению доброжелательности, вежливости работников организаций культуры основаны на интернет-анкетировании получателей услуг, а также на представлении специалистов организации-оператора.

1. Всем организациям культуры разработать стандарт получения информации по телефону.

2. Предусмотреть возможность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации культуры в сети «Интернет», при личном посещении у секретаря или специалиста.)

3. МКУК "РКДЦ": вести журнал учета обращений по телефону; завести книгу жалоб, предложений и отзывов о качестве предоставления услуг, проявлять больше внимания к людям.

4. МКУК "Репьевская МБ": быть доброжелательнее и вежливее при обслуживании посетителей.

V. Рекомендации по повышению удовлетворённости условиями оказания услуг.

Рекомендации по повышению удовлетворённости условиями оказания услуг основаны на интернет-анкетировании получателей услуг.

1. МКУК "РКДЦ": проводить больше тематических мероприятий для людей пожилого возраста, мероприятий для семейного досуга, вечеров отдыха для молодежи;

организовать кружок по вязанию; проводить больше массовых мероприятий на улице; организовать кружок для обучения на музыкальных инструментах, кружок по шашкам, шахматам; внести изменения в режим работы учреждения культуры, продлить рабочее время в вечерние часы; перенести время концертов на 17:00.

2. МКУК "Репьевская МБ": проводить больше мастер-классов для детей; сменить график работы, работать в вечернее время; устраивать беседы о книгах; организовать библио-кино по произведениям школьной программы.

Рекомендуем результаты анкетирования довести до сведения работников организаций культуры и разработать комплекс мер для устранения выявленных недостатков.

Инструментарий исследования

Анкета получателей услуг

Приложение
к Методике выявления и обобщения мнения
граждан о качестве условий оказания услуг
организациями в сфере культуры, охраны
здоровья, образования, социального
обслуживания и федеральными
учреждениями медико-социальной
экспертизы, утвержденной приказом
Минтруда России
от 30 октября 2018 г. № 675н

Анкета
для опроса получателей услуг о качестве условий оказания услуг
организациями социальной сферы

Уважаемый участник опроса!

Опрос проводится в целях выявления мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями социальной сферы (школы, театры, музеи, культурно-досуговые центры, больницы, поликлиники, организации социального обслуживания, детские сады, бюро медико-социальной экспертизы и прочие организации).

Пожалуйста, ответьте на вопросы анкеты. Ваше мнение позволит улучшить работу организаций социальной сферы и повысить качество оказания услуг населению.

Опрос проводится анонимно. Ваши фамилия, имя, отчество, контактные телефоны указывать необязательно.

Конфиденциальность высказанного Вами мнения о качестве условий оказания услуг организациями социальной сферы гарантируется.

1. При посещении организации обращались ли Вы к информации о ее деятельности, размещенной на информационных стендах в помещениях организации?

- Да
Нет (переход к [вопросу 3](#))

2. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?

- Да
Нет

3. Пользовались ли Вы официальным сайтом организации, чтобы получить информацию о ее деятельности?

- Да
Нет (переход к [вопросу 5](#))

4. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на ее официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»?

- Да
Нет

5. Своевременно ли Вам была предоставлена услуга в организации, в которую Вы обратились (в соответствии со временем записи на прием к специалисту (консультацию), с датой госпитализации (диагностического исследования), со сроками, установленными индивидуальной программой предоставления социальных услуг, и прочее)? (**Вопрос не используется при анкетировании потребителей услуг организаций культуры**)

- Да (услуга предоставлена своевременно или ранее установленного срока)
Нет (услуга предоставлена с опозданием)

6. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий предоставления услуг в организации (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении организации; наличие и доступность питьевой воды в помещении организации; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в организации; удовлетворительное санитарное состояние помещений организации; транспортная доступность организации (наличие общественного транспорта, парковки);

доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации, посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении в регистратуре или у специалиста организации) и прочие условия)?

Да
Нет

7. Имеете ли Вы (или лицо, представителем которого Вы являетесь) установленную группу инвалидности?

Да
Нет (переход к вопросу 9)

8. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации?

Да
Нет

9. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в организацию (секретари, работники справочной, приёмного отделения, приёмной комиссии и прочие работники)?

Да
Нет

10. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы, библиотекари, экскурсоводы и прочие работники)?

Да
Нет

11. Пользовались ли Вы какими-либо дистанционными способами взаимодействия с организацией (телефон, электронная почта, электронный сервис (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам), раздел «Часто задаваемые вопросы», анкета для опроса граждан на сайте и прочие)?

Да
Нет (переход к вопросу 13)

12. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)?

Да
Нет

13. Готовы ли Вы рекомендовать данную организацию родственникам и знакомым (или могли бы Вы её рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?

Да
Нет

14. Удовлетворены ли Вы графиком работы организации (подразделения, отдельных специалистов); навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочее)?

Да
Нет

15. Удовлетворены ли Вы в целом условиями оказания услуг в организации?

Да
Нет

16. Ваши предложения по улучшению условий оказания услуг в данной организации:

Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:

17. Ваш пол
Мужской
Женский

18. Ваш возраст _____ (укажите, сколько Вам полных лет).

Благодарим Вас за участие в опросе!

Заполняется организатором опроса или анкетёром.

1. Название населенного пункта, в котором проведён опрос (напишите).

2. Полное название организации социальной сферы, в которой проведён опрос получателей услуг (напишите).

Анкета оператора

1.1. Стенды и сайт: соответствие информации нормативным правовым актам

Перечень информации	На информационных стендах в помещении организации (да/нет)	На официальном сайте организации в сети "Интернет" (да/нет)
1) Информация об официальном наименовании организации культуры, месте нахождения организации и её филиалов (при наличии), схема проезда;		
2) Информация об учредителе(ях) организации культуры и дате её создания;		
3) Копии учредительных документов: устав, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании и о назначении руководителя организации культуры, положение о филиалах и представительствах (при наличии);		
4) Информация о структуре и об органах управления организацией культуры, о режиме и графике работы, контактная информация (телефон, адрес электронной почты);		
5) ФИО, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при наличии);		
6) Информация о видах предоставляемых услуг организацией культуры;		
7) Информация об оказываемых платных услугах: копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги, либо порядок их установления, перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги;		
8) Копия плана финансово-хозяйственной деятельности (на текущий год) или бюджетной сметы;		
9) Информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры;		
10) Копии лицензий на осуществление деятельности, подлежащей лицензированию;		
11) Информация о планируемых мероприятиях;		
12) Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчёт о результатах деятельности организации культуры;		
13) Информация, которая размещается и публикуется по решению учредителя организации культуры;		
14) Информация, которая размещается и публикуется по решению организации культуры;		
15) Информация о проведении независимой оценки качества (в т.ч. сроки проведения, количественные результаты, планы по устранению недочётов);		
16) Иная информация.		
Всего	16	16

1.2. Сайт: наличие и функционирование дистанционных способов обратной связи

Перечень информации	На официальном сайте организации в сети "Интернет" (да/нет)
1) Телефон;	
2) Электронная почта;	
3) Электронные сервисы (форма для подачи электронного обращения(жалобы), получение консультации по оказываемым услугам и пр.);	
4) Раздел "Часто задаваемые вопросы";	
5) Техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылка на неё);	
6) Иной дистанционный способ взаимодействия (форум, гостевая книга, аккаунты в социальных сетях, на которые есть ссылка с официального сайта).	
Всего	6

2.1. Помещение организации: наличие комфортных условий

Перечень информации	В помещении и на территории организации (да/нет)
1) Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;	
2) Наличие и понятность навигации внутри организации;	
3) Доступность питьевой воды;	
4) Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, туалетной бумаги и пр.);	
5) Санитарное состояние помещений организации;	
6) Транспортная доступность (возможность доехать до организации на общественном транспорте, наличие парковки);	
7) Доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет», посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении в регистратуре или у специалиста организации социальной сферы);	
8) Иные параметры комфортных условий, установленные ведомственным нормативным актом уполномоченного федерального органа исполнительной власти.	
Всего	8

3.1. Условия для инвалидов

Перечень информации	В помещении и на территории организации (да/нет)
1) Наличие оборудованных входных групп пандусами (подъёмными платформами);	
2) Наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	
3) Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов;	
4) Наличие специальных сменных кресел-колясок;	
5) Специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации социальной сферы.	
Всего	5

3.2. Доступность услуг для инвалидов

Перечень информации	В помещении и на территории организации (да/нет)
1) Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;	
2) Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;	
3) Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);	
4) Наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению;	
5) Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации;	
6) Наличие возможности предоставления услуг в дистанционном режиме или на дому.	
Всего	6